



Број: 634

Дана: 15.10.2018. год.

Мрчајевци

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) објављујемо:

**1. ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ
ЗА ДОДАТНИМ ПОЈАШЊЕЊИМА КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ
за јавну набавку добра, број јавне набавке ЈНМВ-12-1.1.8/2018**

Предмет јавне набавке: КРАНСКА ТРАКТОРСКА КОСИЛИЦА

Број јавне набавке: ЈНМВ-12-1.1.8/2018

Врста поступка: Јавна набавка мале вредности

1. Питање:

Зашто Наручиоц у конкурсној документацији није уз услов ертификати/стандарди; EN ISO 3834-2 није навео „или одговарајући“?

Образложение:

Стављањем услова да понуђач мора имати и сертификат EN ISO 3834- 2 без префиксa „или одговарајући“ Наручилац је беспотребно дискриминисао ограничично, друге понуђаче да учествују и ограничио понуђаче које имају друге одговарајуће сећификате који се односе и гарантују Наручиоцу квалитет заваривања.

Постоје и други меродавни сертификати за заваривање склопова који су на снази у Р. Србији и другим земљама.

Наручилац такође захтева у конкурсној документацији достави сертификат CE који се односи и добија за комплетни уређај и гарантује квалитет , сигурност комплетног склопа уређаја , па самим тим и квалитет заварених спојева молимо Наручиова да прихвати *нашу сугестију и промени свој захтев тако што ће избацити сувишан услов да понуђач поседује сертификат за стандард EN ISO 3834-2 или уз њега ставити „или одговарајући“.*

1) техничке спецификације у смислу чланова 70-74 Закона о јавним набавкама, не смеју бити коришћене на начин да описују одређени производ у конкретном случају (чл. 72 ст.1 ЗЈН), нити је дозвољено да се укључи било која одредба која би имала за резултат давање предности поједином понуђачу или искључење других понуђача (чл.72.ст.3).

Наручиоц је у обавези да свим понуђачима омогући учешче тако што ће поред захтеваних сертификата ставити „или одговарајући“ и тако избегне територијално ограничавање понуђача као и сваку другу врсту ограничавања за учешће у поступку предметне јавне набавке.

Молимо Наручиоца да изврши измену конкурсне документације тако што ће поред захтеваног сертификата ставити „или одговарајући“.

Одговор на ово питање већ је потврдила Републичка комисија за заштиту права понуђача својим решењем бр. 4-00-531/2018 од 17.07.2018.

Захев за промену спецификација налазимо у ЗЈН у члану 71. ст.3 где је прописано:

“У случају одређивања техничке спецификације на начин предвиђен ставом 1. тачка 1) овог члана, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што понуђена добра, услуге или радови не испуњавају постављене услове у погледу дефинисане спецификације и траженог стандарда, уколико понуђач понуди одговарајући доказ да добра, услуге или радови које нуди на суштински једнак начин испуњавају услове из спецификације и траженог стандарда.”

Одговор на питање бр. 1:

Из навода Захтева за заштиту права произлази да се сертификат ЕН ИСО 3834-2 односи на заинтересовано лице - понуђача а не на производ који се набавља путем јавне набавке. У складу са наведеним, тражени сертификат ЕН ИСО 3834-2 би представљао додатни услов Наручиоца – пословни капацитет, у смислу члана 76. Став 2. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/12) (у даљем тексту: Закон), којим је прописано:

“Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке”.

Као доказ пословног капацитета чланом 77., став 2., тачка 2), подтачка 3) Закона је дефинисан опис понуђачеве техничке опремљености и апаратуре, мера за обезбеђивање квалитета и капацитета за истраживање и развој.

Дакле, траженим сертификатом Наручилац дефинише услов који се односи на заинтересовано лице – понуђача, односно његових пословних процеса рада.

На основу претходног, Наручилац није у обавези да уз тражени сертификат који се односи на заинтересовано лице – понуђача наводи и речи “или одговарајуће”, јер се речи “или одговарајуће” у смислу члана 71. и 72. Закона користе приликом одређивања техничких спецификација које се односе на предмет набавке односно добра, услуге или радове. Међутим, уколико постоји сертификат који има исту снагу или на суштински начин потврђује квалитет процеса рада као и тражени сертификат, Наручилац такав сертификат може да прихвати као одговарајући.

Чињеница да је Наручилац у конкурсној документацији захтевао да понуђачи доставе сертификат CE као доказ да производ задовољава битне захтеве у погледу безбедности и здравља корисника, захтеве заштите имовине и заштите животне средине те гаранцију да је производ усаглашен са свим битним захтевима европских директива Новог приступа које се на њега односе и да је спроведена оцена усаглашености којом се доказује испуњеност битних захтева је без утицаја на то да ли ће Наручилац конкурсном документацијом, поред обавезних услова за учешће предвидети и додатне услове, у конкретном случају пословни капацитет путем захтева да су понуђачи у обавези да доставе и сертификат ЕН ИСО 3834-2.

Другим речима, Наручилац је у предметној набавци проценио да је за успешну реализацију уговора закљученог након спровођења јавне набавке потребно да понуђачи у понуди доставе и сертификат ЕН ИСО 3834-2 који се односи на понуђача као и сертификат СЕ који се односи на производ који се набавља.

2. Питање :

Зашто Наручиоц у конкурсној документацији није уз услов сертификати/стандарди: ISO 9001:2008; ISO 14001:2005; OHSAS 18001:2008; „или одговарајући“?

Образложение:

Стављањем услова да понуђач мора доставити знак СЕ Наручиоц обавезује понуђаче да понуде добра која се производе само у ЕУ а онемогућује учешће произвођачима који нису унутар ЕУ / Русија,Турска,Белорусија,..) тј. извршио је територијално ограничавање понуђача.

Наручиоц захтева сертификате из земаља које су прихватила овај систем стандарда а онемогућава понуђаче из земаља који нису прихватиле ове системе стандарда а имају своје националне одговарајуће стандарде.

Наручиоц је у обавези да свим понуђачима омогући учешће тако што ће поред захтеваних сертификата ставити „или одговарајући“ и тако избегне територијално ограничавање понуђача као и сваку другу врсту ограничавања за учешће у поступку предметне јавне набавке.

Молимо Наручиоца да изврши измену конкурсне документације тако што ће поред захтеваних сертификата стави „или одговарајући“

Одговор на ово питање већ је потврдлила Републичка комисија за заштиту права понуђача својим решењем бр. 4-00-531/2018 од 17.07.2018.

Одговор на питање бр. 2:

Прописивањем захтева у конкурсној документацији да су понуђачи у обавези да у понуди доставе доказе да поседује стандарде ISO 9001:2008; ISO 14001:2005; OHSAS 18001:2008, Наручилац је дефинисао да на тај начин понуђачи испуњавају додатни услов – пословни капацитет, у смислу члана 76. Став 2. Закона, којим је прописано:

“Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке”.

Као доказ пословног капацитета чланом 77., став 2., тачка 3) Закона је дефинисан опис понуђачеве техничке опремљености и апаратуре, мера за обезбеђивање квалитета и капацитета за истраживање и развој.

Дакле, траженим сертификатима Наручилац је прописао да понуђачи морају да докажу да су њихови пословни процеси у складу са међународно признатим нормама, односно да њихови пословни процеси испуњавају услове у погледу квалитета пословања и пружања услуга те заштите здравља и безбедности на раду запослених.

У складу са неведеним, Наручилац није у обавези да уз тражене сертификате који се односе на заинтересовано лице – понуђача наводи и речи “или одговарајуће”, јер се речи “или

одговарајуће” у смислу члана 71. и 72. Закона користе приликом одређивања техничких спецификација које се односе на предмет набавке односно добра, услуге или радове. Међутим, уколико постоји сертификат који има исту снагу или на суштински начин потврђује квалитет процеса рада као и тражени сертификат, Наручилац такав сертификат може да прихвати као одговарајући.

3. Питање:

Зашто Наручиоц у додатним условима захтева од Понуђача да у радном односу има једног 1 (једног) запосленог дипломираног инжењера машинства и најмање 2 (два) запослена радника техничке струке, средње стручне спреме а не нпр. једног машинског инжинjера и једног радника техничке струке средње стручне спреме. ?

Образложенje :

Наручиоц је у свом захтеву нелогично и беспотребно навео за додатне условео навео да Понуђач мора да испуни:

3.7 Услов: Да има одговарајући кадровски капацитет

- а) да има у радном односу 1 (једног) запосленог дипломираног инжењера машинства (у радном односу на неодређено или одређено време или ангажованог за рад ван радног односа: уговор о делу) који ће бити ангажован на обуци возача, пуштању у рад и сервисирању добра који су предмет јавне набавке.
- б) да има најмање 2 (два) запослена радника техничке струке, средње стручне спреме (у радном односу на неодређено време или ангажованог за рад ван радног односа: уговор о делу), који ће бити ангажовани на сервисирању добра који су предмет јавне набавке.

Понуђач гарантује сигурност рада уређаја и постпрадајну подршку кроз дату гаранцију. Сервисне интервенције на уређају обављају само овлашћена лица од стране производија, понуђача. Овлашћена лица од стране понуђача могу бити само лица која су обучена од стране производија и то у броју који је по процени понуђача, производија оптималан за сигурно обављање и пружање поспродајне подршке.

Број особа које опслужују уређај одређује пре свега Понуђач јер је преузео обавезе према Наручиоцу а не обрнуто.

Наручиоц је овим својим захтевом унапред беспотребно одредио број и квалификациону структуру особља понуђача, а која не утиче на квалитет понуђеног производа, (а при томе све је дефинисао захтеваним стандардима у конкурсној документацији) чиме је извршио дискриминацију понуђача којима је за обављање постпрадајних активности потребно мањи број квалификованих и овлашћених особа.

Молимо Наручиоца да овај свој додатни захтев коригује или уколони како би избегао ограничавање других понуђача да учествују.

Одговор на питање бр. 3:

Чланом 76. Став 2. Закона је прописано да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног,

техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке:

У предметној јавној набавци додатни услов у погледу кадровског капацитета понуђача Наручилац је дефинисао на следећи начин:

“а) да има у радном односу 1 (једног) запосленог дипломираног инжењера машинства (у радном односу на неодређено или одређено време или ангажованог за рад ван радног односа: уговор о делу) који ће бити ангажован на обуци возача, пуштању у рад и сервисирању добра који су предмет јавне набавке;

б) да има најмање 2 (два) запослена радника техничке струке, средње стручне спреме (у радном односу на неодређено време или ангажованог за рад ван радног односа: уговор о делу), који ће бити ангажовани на сервисирању добра који су предмет јавне набавке.“

Наручилац је кадровски капацитет понуђача дефинисао на наведени начин имајући у виду предмет набавке, осноносно значај који добро које се набавља путем јавне набавке има у свакодневном обављању делатности наручиоца.

Дефинисање кадровско капацитета на овакав начин по мишљењу Наручиоца адекватно омогућава спровођење поступка јавне набавке, односно омогућава да се уговор закључи са понуђачем који ће у потпуности испунити уговорне обавезе, како у погледу испоруке добра у року и на начин предвиђен уговором, тако и у погледу постпродајних обавеза понуђача.

Из свега наведеног, Наручилац истиче да је додатни услов у погледу кадровског капацитета у предметној набавци одређен примерено значају за наручиоца добра које се набавља и процењеној вредности набавке, те да наведени услов може да испуни већи број потенцијалних понуђача.

4. Питање:

Зашто Наручиоц у техничкој спецификацији уређаја није уз својој прописаној техничкој спецификацији поред свог захтева:

Хидрауличке руке косилице -3ком, није ставио префикс : мин, макс.?

Образложење:

Молимо Наручиоца да уз свој захтев стави префикс мин, макс, како би избегао фаворизованје одређеног понуђача и избегао дискриминацију осталих понуђача по овом критеријуму.

Такође, Закон је прописао да техничке спецификације морају да буду рађене тако да се опише жељене функционалне карактеристике добра које одговарају објективним потребама наручиоца (дакле опис оног што понуђена машина у конкретнос случају треба и може да ради, а не техничко решење којим је произвођач омогућио да та машина обавља одређени посао).

Одговор на питање бр. 4:

Чланом 70. став 2. Закона је дефинисано да Техничке спецификације у случају набавке добара и услуга одређују карактеристике добара или услуга као што су димензије, ниво квалитета, укључујући и методе за осигурање квалитета, сигурност, ниво утицаја на животну средину, потрошњу енергије, потрошњу других битних ресурса током коришћења производа, доступност за све кориснике (укључујући доступност инвалидним лицима) и оцену усаглашености, употребу производа, као и друге карактеристике које се тичу производа као што су назив под којим се производ продаје, терминологија, ознаке, тестирање и методе тестирања, паковање, обележавање и етикетирање, производни процес и процедура оцене усаглашености.

Чланом 71. став 1. тачка 2) Закона је прописано да Наручилац, одређује техничке спецификације између осталог и у виду карактеристика или функционалних захтева, који могу укључивати и еколошке карактеристике и захтеве у погледу енергетске ефикасности и који морају бити довољно прецизни и јасни како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а наруччиоци да набаве добра, услуге или радове који су у складу са њиховим објективним потребама.

На основу наведеног, Наручилац истиче да је техничке карактеристике добра које се набавља путем предметне набавке одредио имајући у виду цитиране одредбе Закона.

Наиме, Наручилац је, одређујући техничке карактеристике на начин како закон прописује, исте дефинисао у виду карактеристика или функционалних захтева, између осталог и путем димензија, довољно прецизно и јасно те да су понуђачи на основу конкурсне документације могли да припреме одговарајуће понуде.

Наручилац је техничке карактеристике, укључујући и димензије добара или саставних делова добара одредио имајући у виду специфичност делатност којом се бави и објективне потребе. Дакле, техничке карактеристике добра захтеване конкурсном документацијом су карактеристике које су Наручиоцу потребне за несметано обављање делатности којом се бави те благовремено испуњавање обавеза према корисницима његових услуга.

5. Питање:

Зашто је Наручиоц у техничкој спецификацији уређаја навео први круг зупчаста пумпа, мин 310 bar ?

Образложење:

Техничке спецификације у смислу чланова 70-74 Закона о јавним набавкама, не смеју бити коришћене на начин да описују одређени производ у конкретном случају (чл.72 ст.1 ЗЈН), нити је дозвољено да се укључи било која одредба која би имала за резултат давње предности поједином понуђачу или искључење других понуђача (чл.72.ст.3).

Закон је прописао да техничке спецификације морају да буду урађене тако да се опише жељене функционалне карактеристике добара које одговарају објективним потребама наручиоца (дакле опис оног што понуђена машина у конкретном случају треба и може да ради, а не техничко решење којим је произвођач омогућио да та машина обавља одређени посао).

Упозоравамо Наручиоца да не постоји зупчаста пумпа која ради са мин 310 бар. Ово је превелик притисак за зупчасте пумпе.

На овим притисцима ради клипно -аксијалне пумпе.

Такође сматрамо да је неоправдан разлог да се рад пумпе ограничи са мин 310 бар.

Други понуђачи могу гарантовати захтевану функционалност уређаја и са мањим притисцима јер им то одређују другачија техничка решења

Молимо Наручиоца да уклони или коригује овај свој захтев како би избегао дискримисање осталих понуђача.

Дакле, производ који планирамо да понудимо на суштински исти начин испуњава захтева техничких спецификација те молимо да се захтеви у погледу измена уваже.

Одговор на питање бр. 5:

Чланом 71. став 1. Закона је прописано да Наручилац, одређује техничке спецификације између осталог и у виду карактеристика или функционалних захтева, који могу укључивати и еколошке карактеристике и захтеве у погледу енергетске ефикасности и који морају бити доволно прецизни и јасни како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а наручиоци да набаве добра, услуге или радове који су у складу са њиховим објективним потребама.

На основу наведеног, Наручилац истиче да је техничке карактеристике добра које се набављају путем предметне набавке одредио имајући у виду цитиране одредбе Закона.

Наиме, Наручилац је, одређујући техничке карактеристике на начин како закон прописује, исте дефинисао у виду карактеристика или функционалних захтева, између осталог и путем притиска пумпе као саставног дела добра које се набавља, доволно прецизно и јасно те да су понуђачи на основу конкурсне документације могли да припреме одговарајуће понуде.

Наручилац је техничке карактеристике, укључујући и притисак пумпе као саставног дела добра одредио имајући у виду специфичност делатност којом се бави и објективне потребе. Дакле, техничке карактеристике добра захтеване конкурсном документацијом су карактеристике које су Наручиоцу потребне за несметано обављање делатности којом се бави те благовремено испуњавање обавеза према корисницима његових услуга.

6.Питање:

Зашто наручилац у конкурсној документацији није навео е-маил адресу где би се могао доставити захтев за додатним објашњењима, захтев за заштиту понуђача а при томе је навео да се захтев за заштиту права приhvата без обзира на начин на који је достављен 7 дана пре истицања рока за подношење понуда?

Образложение:

Наручиоц је конкурсну документацију објавио 10.10.2017 год. При томе је у истој прописао да се захтев за заштиту права понуђача мора доставити најкасније 7 дана пре рока за

отварање понуда. Понуђачима је остављено само 1 дан да доставе захтев за заштиту права понуђача а питања за додатним објашњењима најкасније 5 дана пре дана отварања понуда. Понуђач је приморан да истовремено евентуално поднесе захтев за заштиту права понуђача и захтев за додатним објашњењима.

Молимо Наручиоца да због интереса правилног спровођења поступка у конкурсној документацији назначи своју е-маил адресу за доставу евентуалних питања и захтева. Сматрамо да је овако прописана конкурсна документација неисправна.

Одговор на питање бр. 6:

Чланом 63. став 4. Закона је прописано да се комуникација у вези са додатним информацијама, појашњењима и одговорима врши на начин одређен чланом 20. овог закона.

Чланом 20. став 1. Закона је прописано да се комуникација у поступку јавне набавке и у вези са обављањем послова јавних набавки одвија писаним путем, односно путем поште, електронске поште или факсом.

Истим чланом став 2. је прописано да изабрано средство комуникације мора бити широко доступно, тако да не ограничава могућност учешћа заинтересованих лица у поступку јавне набавке.

У предметној јавној набавци, у складу са наведеним одредбама, Наручилац је конкурсном документацијом у делу 4. - Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачком 4.19 - Додатне информације и објашњења конкурсне документације, предвидео као начин комуникације – тражења додатних појашњења писани облик.

Такође, тачком 9. Позива за подношење понуда у предметној набавци Наручилац је навео интернет адресу на којој заинтересована лица могу упутити захтев за преузимање конкурсне документације.

У складу са свиме претходно наведеним, наручилац је конкурсном документацијом дефинисао начин комуникације са заинтересованим лицима те интернет адресу путем које се може упутити захтев за преузимање конкурсне документације, те следствено томе, наведена интернет адреса је адреса на коју су се могли упутити евентуални захтеви за додатним појашњењима.

Што се тиче навода да је наручилац конкурсном документацијом предвидео да се Захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације сматра благовременим ако је примљен код Наручиоца најкасније 7 (седам) дана пре истека рока за подношење понуда, Наручилац истиче да је конкурсном документацијом, последњим ставом дела 4. Упутство понуђачима како да сачине понуду дефинисано да „за све што није посебно дефинисано овом конкурсном документацијом важи Закон о јавном набавкама“.

Следствено томе, Наручилац истиче да је чланом 149. став 3. прописано да се Захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације у поступку јавне набавке мале вредности сматра

благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања.

У складу са претходно наведеним, наручилац истиче да Закон јасним одређивањем рокова за подношење Захтева за заштиту права дефинише права заинтересованих лица те да наручилац ни у ком случају нема овлашћење да Захтев за заштиту права одбије као неблаговремен уколико је поднет у горенаведеном року.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ